

## LES ACTIVITÉS DU CENTRE NATIONAL DE RECHERCHES DE LOGIQUE EN 1967

L'année 1967 aura été une année de récolte fructueuse et de réflexion, préparant le nouveau départ assigné aux travaux de l'année 1968 et des suivantes.

De nombreuses publications, fruits de nos réunions, de nombreux échanges avec les Centres étrangers, attestent la vitalité du Centre National de Recherches de Logique.

Comme les années précédentes les divers séminaires universitaires ont poursuivi leurs recherches et les diverses sections se sont réunies périodiquement à la Fondation Universitaire, isolément ou parfois en collaboration avec l'une ou l'autre Société de Philosophie, lorsque les questions débattues présentaient un intérêt commun avec notre programme.

### *Séminaires*

A l'Université de Gand le séminaire du Professeur Apostel a été centré sur les fondements de la *Logique naturelle*. Les Editions de la Pléiade (Encyclopédie — Paris, Gallimard 1967) ont incorporé une part des résultats de ces études dans le volume consacré dans cette Encyclopédie renommée à *Logique et Connaissance Scientifique*. Trois importantes contributions du Professeur Apostel portent respectivement dans ce volume sur:

- 1° *Syntaxe, Sémantique et Pragmatique;*
- 2° *Logique et Dialectique;*
- 3° *Epistémologie de la linguistique.*

Ses collaborateurs ont également publié un certain nombre d'articles se rattachant à notre programme en l'orientant avec M. Apostel vers les rapports entre logique et cybernétique ainsi que entre logique et langage.

M. Van Damme (FNRS) a publié: *De transformationele gram-*

*matica en haar toekomst*, faisant porter ses observations sur la grammaire transformationnelle, dont l'intérêt croissant s'impose aux linguistes comme aux logiciens. Il a également rendu compte en épistémologiste de l'étude de Bunge: *The Critical approach to Science and Philosophy*. Les préoccupations cybernétiques de l'auteur l'ont d'autrepart orienté vers des problèmes de logique et d'automation: *Is volledige automatisch vertaling onmogelyk?* (Wetenschappelyke Tydingen, 67) pose quelques préalables.

M. Marc Vanquickenborne (FNRS) a publié un article de logique intitulé: *Quelques Réflexions sur la notion de validité*, ainsi que dans la philosophie juridique: *Some suggestions for a theory of legal concept* — et également *Rechtskundig weekblad*.

Les *Studia philosophica gandensia* (67-68) ont publié une contribution de M. Phaet (Assistant) *A form of Calculus*.

A l'Université de Louvain, les séminaires des Professeurs Dopp, Ladrière et Borgers ont poursuivi leurs recherches: M. Dopp sur les Rapports entre logique et automation, M. Borgers sur la Théorie des classes et des relations comme sous-système de la logique des prédicats ainsi que sur l'axiomatisation de la théorie des nombres (naturels et réels).

Un certain nombre de travaux des collaborateurs de ces séminaires ont été incorporés dans *Logique et Analyse*.

A l'Université de Bruxelles le séminaire de Logique a fait porter ses recherches sur la logique inductive notamment. M. Issman a entrepris une étude approfondie et comparative de Carnap, Salmon, Kemeny et Shimony à cet égard. Il s'est également intéressé à l'implication.

M. Ruytinx a poursuivi, avec ses collaborateurs de la Section néerlandaise MM. Balliu et Weyenbergh, l'étude des catégories. M. Balliu, assistant, a particulièrement étudié la catégorie d'action et d'intention, au niveau du langage ordinaire. M. J. Ruytinx a également publié dans la «Revue Internationale de Philosophie» (n° 79-80, pp. 183-198) en 1967, un article intitulé *The unity of Science, present state of the Problem*.

D'autrepart M. Miedzianogora a défendu sa thèse de doctorat: *Philosophies postivistes du droit et droit positif*, qui se

rattache plutôt aux Recherches de Logique Juridique auxquelles il participe (un chapitre est incorporé dans les Travaux du CNRL — section juridique).

A l'Université de Liège, au séminaire du Professeur Devaux, M. Paul Gochet, Assistant, a contribué à l'approfondissement du statut de la proposition chez Russell, Quine et Goodman; d'autrepart M<sup>lle</sup> Suzanne Gillet, Assistante, a poursuivi ses recherches sur Collingwood et a procédé à une analyse critique des résultats de la philosophie analytique en philosophie de l'histoire (Danto, Dray, Gardiner et Walsh). Ces travaux se sont poursuivis en 68.

M. F. Crahay, Professeur-Associé a, dans une note parue dans le *Recueil Commémoratif* du X<sup>e</sup> anniversaire de la Faculté de Philosophie et Lettres de Lovanium-Kinshasa (Edit. Nauwelaerts, Louvain, pp. 109-118) [— *Variations logiques sur l'exclusivité* —] examiné l'incidence qu'une analyse logique peut présenter pour une meilleure compréhension de la syntaxe grammaticale, en la confinant à la formalisation de l'exclusivité. Il montre la richesse d'interprétation d'une proposition complexe dubitative, de type exclusif.

### *Communications et publications*

#### *Logique juridique*

Le Centre a terminé en 1967 ses études consacrées au problème des *Lacunes en droit*, en y consacrant trois séances, le 7 janvier (J. Krings, *Les lacunes en droit fiscal*), le 22 avril (John Gilissen, *Le problème des lacunes dans l'évolution du droit médiéval et moderne*), et le 8 mai (Chaïm Perelman, *Le problème des lacunes en droit, essai de synthèse*). L'ensemble des travaux sur les lacunes a été publié en 1968.

Un nouveau cycle, consacré à *La Règle de droit*, devait être inauguré par M. Paul Foriers, le 4 février. Cet exposé a paru le 24 février dans le *Journal des Tribunaux* (° 4606), sous le titre: *Règles de droit, essai d'une problématique* (pp. 125-128). Le

2 décembre, M. Robert Legros, conseiller à la Cour de Cassation de Belgique, a fait un exposé sur *La règle de droit en droit pénal*; le 20 mars, M. Joseph Horovitz, chargé de cours à l'Université de Tel-Aviv, a fait un exposé intitulé *Logique et droit*, et le 7 novembre, le professeur David Daube, Regius professor de droit romain à Cambridge, a fait un exposé intitulé *Roman and Rabbinic methods of exegesis*.

En octobre 1967, M. Chaïm Perelman a présenté un rapport au Colloque International sur la Méthodologie des Sciences Juridiques, reproduit dans le Journal des Tribunaux du 9 mars 1968 (n. 4608, pp. 166-168). M. Paul Foriers a envoyé au même colloque un rapport sur *L'interprétation juridique et ses méthodes*. Il a en outre présenté au Colloque de Toulouse sur le Droit et la Logique un *Etat des recherches de Logique Juridique en Belgique*, paru dans les Annales de la Faculté de Droit et des Sciences Economiques de Toulouse (t. XV, fasc. 1, pp. 99-116), et reproduit dans les Etudes de Logique Juridique II, Bruylant 1967, 140 pp.

En ce qui concerne la théorie de l'argumentation, M. Chaïm Perelman, invité à occuper la chaire Francqui à l'Université de Gand, a consacré son cours à *Une théorie philosophique de l'argumentation*. L'ensemble de ces leçons a paru dans un fascicule intitulé *Eléments d'une théorie de l'argumentation*, aux Presses Universitaires de Bruxelles (69 pages).

La Faculté de Droit de l'Université de Bruxelles a confié à M. Perelman le nouveau cours intitulé *Logique et argumentation*. La première leçon de ce cours, intitulée *Droit, logique et argumentation*, a paru dans la Revue de l'Université de Bruxelles, 1968, XX, n° 4.

François Indan a publié dans Ruch Filozoficzny 1967, vol. XXI, 1, pp. 3-12, un article d'ensemble consacré à l'œuvre du professeur Perelman.

Ont paru également en 1967 des traductions allemandes (Beck Verlag) et américaines (Random House) de ses études sur la Justice, ainsi que le volume des discussions des Congrès de Genève des Sociétés de philosophie de langue française, avec les rapports de MM Dopp et Perelman.

Des problèmes relatifs à l'*argumentation* ont été traités par le Professeur Arne Naess (Oslo). Dans sa communication intitulée: *Truth and argument of relevance*, il s'est proposé de ramener les désaccords en science aux modèles de la rhétorique juridique, en insistant sur une *règle de cohérence* qui lie les arguments acceptables par tous les partis en présence à une sémantique commune.

De la conférence faite à la Société Belge de Philosophie (mars 67) par M. Issman sur *Le problème de l'implication logique* est résulté un article: *L'implication logique* (Studia Philosophica Gandensia, Gand, 1967, pp. 33-45) Les réflexions sur l'entaillement font partie des programmes C.N.R.L.

Le Centre, en collaboration avec les Sociétés savantes associées s'est réuni en 1967, pour entendre diverses communications.

A la Société de Logique et de Philosophie des Sciences, présidée par M. Devaux, les cycles amorcés précédemment sur *Hypothèse et confirmation* (cycle inauguré par le Professeur J. Merleau-Ponty (Nanterre) sur l'hypothèse en cosmologie scientifique) s'est poursuivi par les communications des professeurs: F. Gonseth (Zurich) *L'hypothèse et la philosophie ouverte* (mars 1967); Melle Cl. Préaux (Bruxelles) *L'hypothèse en histoire*; M. E. Namer (Sorbonne): *Le rôle de l'hypothèse chez Galilée*; M. G. Lennes (Centre de génétique de Liège) *Hypothèses mathématiques et infirmation expérimentale*.

En collaboration avec la Société Belge de Philosophie, le Centre a reçu une communication de M. Hubien (FNRS) sur *Analyse philosophique et grammaire générative* (de Chomsky) (nov. 67).

En septembre 67, l'Institut International de Philosophie avait confié au C.N.R.L. le soin de réunir les membres de l'Institut et des philosophes invités en vue d'un Colloque sur un thème limité. Les Entretiens ont occupé, à l'Université de Liège, la semaine du 2 au 9 septembre sur le Thème: *Démonstration, Véri-*

*fication et Justification*, conformément au programme du Centre auprès du F.N.R.S.F.

Le rapport d'introduction a été présenté par le professeur Devaux et le rapport de synthèse par le professeur Perelman.

Rapports, contre-rapports et discussions ont été enregistrés et leur publication a été assurée par «Logique et Analyse» (n° 41 et 42) et en édition séparée par Nauwelaerts (Paris-Louvain) en 1968. Il en sera question dans le rapport de 68 (voir détails plus loin).

M. Philippe Devaux a publié une étude d'ensemble sur *Bertrand Russell* (Paris, Seghers, 1967, 200 p.), le philosophe et logicien de l'atomisme logique. M. P. Gochet a rendu compte de cet ouvrage dans la «Revue Internationale de Philosophie» (n° 82, pp. 531-534) et ultérieurement dans «Logique et Analyse» (1969).

La participation de MM. Devaux et Gochet a été comprise dans le deuxième Volume du Congrès des Sociétés de philosophie de langue française tenu à Genève antérieurement.

Les travaux du Centre ont été recensés par: M. G. Kalinowski dans les *Archives de Philosophie du Droit* (T. XII p. 381-383, 1967) et dans les *Annales de la Faculté de Droit de Toulouse* (Tome XV, Fasc.1, 1967) par M. Albert Brimo, dans un rapport intitulé: *Logique juridique et méthode juridique* (pp. 213-223): ainsi que dans le rapport de M. Léon Husson sur les *apories* de la logique juridique (spéc. p. 34-60)

P. D.