

LES TRAVAUX DU CENTRE NATIONAL DE RECHERCHES DE LOGIQUE EN 1966

Les recherches des divers groupes de travail ont été centrés sur quatre objectifs principaux en 1966.

1. En logique pure, l'examen du *problème de la confirmation*, qui avait été amorcé par l'exposé de M. Jonathan COHEN (cfr. Logique et Analyse) et poursuivi par celui-ci (*A logic for evidential support, Brit. Jl. of Phil. Sc.*, 17), a été repris par le Professeur A. J. AYER (Un. Oxford) dans une communication, faite à Bruxelles, à l'hôtel des Sociétés savantes (5.1.66); d'autre part, M. A. BAYART a développé une technique symbolique pour *Une sémantique de la logique modale S5* (cfr. *Logique et Analyse*).

2. Les catégories du discours, spécifiées dans les sciences historiques, ont fait l'objet de trois discussions, venues s'ajouter aux précédentes de 65 : M. le Professeur H. FREUDENTHAL (Un. Utrecht) a mis en question la catégorie de «*Krisis*», en examinant la prétendue crise des mathématiques dans l'antiquité (18-XII-65); de la même manière, la périodisation dans «*La notion de Renaissance*» (avec ses équivoques et malentendus), a subi l'examen critique et érudit de M. le Professeur F. MASAI (Un. Bruxelles) (29-I-66); enfin, M. le Professeur G. GORIELY (Un. Bruxelles) a traité le discours social et politique en analysant ce qu'il a appelé «*La naissance d'une catégorie : le Socialisme*» (7-V-66).

Ce cycle auquel ont collaboré des historiens, des sociologues et des spécialistes qui s'intéressent à l'histoire de leur discipline scientifique, a contribué à poursuivre l'analyse des notions-clés, des notions classificatoires dans l'étude des phénomènes historiques.

3. Dans le même temps et parallèlement s'est poursuivi l'analyse de la notion de *Structure*, engagée dès l'année précédente devant la *Société de Logique et de Philosophie des Sciences* et les membres du *Centre*.

M. le Professeur R. CLEMENS (Un. Liège) a fait porter son analyse sur la «*Notion et la signification de Structure dans les sciences sociales*» (19-II-66); de même que le Professeur P. BRIEN (Un. Bruxelles) sur : «*La structure en biologie*» (19-II-66) et le Professeur R. MARTIN

(Un. Bruxelles) sur : «*La notion de structure en chimie organique*» (14-V-66).

L'analyse de cette notion éminemment logique a permis de constater la diversification et la complexité des éléments formels incorporés au cours de leurs applications spécifiques dans les diverses sciences.

4. Une vaste enquête inductive et comparative comme les précédentes sur la lacune en Droit est entrée en 66 dans sa phase d'exécution. Dirigée par le Professeur PERELMAN, amorcée et introduite par le Professeur P. FORIERS en 65, et illustrée sous divers aspects par MM. A. G. CONTE, J. WROBLEWSKI, J. HOROWITZ et J. MEDZIANOGORA précédemment, elle s'est déroulée en 66 comme suit :

18-I-66 V. DEVAUX (Un. Louvain) — *Les lacunes dans le Droit de l'ancien Congo belge*,

5-II-66 Z. ZIEMBINSKI (Un. Poznan) — *Les lacunes en Droit polonais*,

5-II-66 F. TERRE (Un. Lille) — *Les lacunes en Droit français*,

5-IV-66 J. SALMON (Un. Bruxelles) — *Les lacunes en Droit international public*,

5-V-66 C. W. CANARIS (Un. Munich) — *Les lacunes en Droit allemand*,

26-X-66 VILLEY (Un. Paris) — *Logique et raisonnements juridiques* (Perspectives historiques),

23-XI-66 H. BUCH — *Les lacunes en Droit administratif*.

La publication parue sous le titre : *Études de logique juridique*, Bruxelles, Bruylant (1966), fournit les premiers résultats de ces travaux.

Ce large éventail d'analyses a conduit, chemin faisant, la Section juridique à proposer l'examen au cours de ses futurs séminaires de la question controversée de *la Règle de Droit*. Une introduction générale a été présentée par M. le Professeur P. FORIERS au début de l'année 67. Ce problème fera l'objet des séances ultérieures de l'année 67.

Le périodique *Logique et Analyse* du Centre national de Recherches de Logique témoigne de l'intérêt croissant que les chercheurs de l'étranger portent à nos activités.

Indépendamment d'autres références bibliographiques, les *Archi-*

ves de *Philosophie du Droit* (France) ont consacré une large place à l'examen des travaux du Centre (1966).

Les respectifs séminaires de logique des quatre Universités Nationales ont poursuivi leurs travaux.

Personalia.

M. PERELMAN a présenté des exposés sur «*Une théorie philosophique de l'argumentation*» aux Universités d'Oslo et de Chicago. A l'Université de Vienne, il a fait une conférence intitulée «*Was der Philosoph vom Studium des Rechts lernen kann*», dont le texte a paru dans la revue *Wissenschaft und Weltbild* (septembre 1966, XIX^e année, pp. 161-172). Le texte anglais a paru, sous le titre «*What the Philosopher may learn from the Study of Law*» dans *Natural Law Forum* (1966, pp. 1-12).

Participant au Congrès des Sociétés de Philosophie de Langue Française, à Genève en septembre 1966, il a été rapporteur de la section «*Langage et Ethique*»; au Congrès international de Sociologie d'Evian, il a présenté un rapport sur «*Les recherches interdisciplinaires sur l'argumentation*». Pendant le trimestre d'automne, il a été professeur visiteur à l'Université McGill à Montréal.

Il a publié en outre, en 1966, *Cinq Leçons sur la Justice*, parues dans le *Giornale di Metafisica* (de Gênes), parues également en allemand dans l'*Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie*, de 1965 (pp. 167-231). Son étude «*Désaccord et rationalité des décisions*» a paru dans le numéro de l'*Archivio di Filosofia* de 1966, intitulé *Logica e Analisi* (pp. 87-93). La revue *Zeitschrift für philosophische Forschung* a publié, en 1966 dans son volume X (pp. 210-220) un article «*Betrachtungen über die praktische Vernunft*» et les *Archives de Philosophie du Droit*, dans le numéro consacré à la *Logique du Droit*, ont publié son article «*Raisonnement juridique et logique juridique*» (pp. 1-6).

La leçon inaugurale du *Cours de Philosophie Morale* a paru dans la Revue de l'Université de Bruxelles, sous le titre «*Morale et Libre-examen*» (18^e année, 1966, pp. 320-331), et le rapport de l'Aquila «*Peut-on fonder les droits de l'homme?*» a paru dans le volume *Le fondement des droits de l'homme*, Firenze, Sansoni (pp. 10-17).

Il a répondu à l'enquête sur la métaphysique du *Giornale di Metafisica* (1965, pp. 632-634).

La traduction italienne du *Traité de l'Argumentation*, avec une préface du professeur Norberto BOBBIO, a paru chez Einaudi (Turin) en 1966 (XIX + 593 pp.), ainsi que l'article (traduit du français) *Judicial Reasoning*, dans *Israel Law Review* (1966, vol. I, pp. 373-379).

Monsieur J. DOPP a été rapporteur de la *Section «Langage et Structures; langues, logique, information»* du Congrès des Sociétés Philosophiques de Langue Française à Genève.

Monsieur J. RUYTINX a présenté à la *Semaine Internationale philosophique*, organisée conjointement par les Universités de Padoue et du Sussex, du 28 août au 3 septembre 1966, à Montagnana di Badova, une communication intitulée «*The Unity of Science; Present state of the problem*».

Addendum.

La communication du professeur LEGROS dont il est question plus haut a paru sous le titre «*Considérations sur les lacunes et l'interprétation en droit pénal*» dans la *Revue de Droit Pénal et de Criminologie*, 1966, pp. 3-35. M^{elle} Claire PRÉAUX a publié sa communication faite au Centre dans la *Chronique d'Egypte*, 1965, pp. 129-139, sous le titre «*Réflexions sur l'entité hellénistique*». L'exposé de M. MASAI a paru dans la *Revue d'Archéologie et d'Histoire de l'Art*, sous le titre «*La notion de Renaissance, équivoques et malentendus*» (1965, pp. 137-166).