

LES ACTIVITÉS DU CENTRE NATIONAL DE RECHERCHES DE LOGIQUE EN 1965

Jusqu'à présent le Centre a voulu répondre à trois exigences : celle de la formalisation, celle de l'argumentation, celle des applications. La diversité de ces objectifs se traduit par les sujets et thèmes traités dans le périodique du Centre : «*Logique et Analyse*», fondé en 1957. L'intérêt international croissant que portent les philosophes-logiciens à cette formule originale parmi les périodiques de logique de la production contemporaine nous a convaincus qu'il convenait de la poursuivre. Plus de deux cents articles intéressant la formalisation ainsi que tous les aspects de la logique appliquée ont ainsi été publiés.

En divisant le programme selon la compétence et selon l'intérêt des chercheurs, les équipes de chercheurs appartenant à des disciplines diverses (logiciens, philosophes, juristes, historiens, linguistes, etc) et provenant d'universités distinctes (Bruxelles, Gand, Liège, Louvain et les centres étrangers) ainsi formées, ont permis de réunir et confronter des chercheurs jusqu'à présent isolés ou dispersés et d'aboutir à un certain nombre de résultats dont nous rappelons ici sommairement les plus saillants.

(1^o) La formalisation a intéressé les quatre promoteurs et, sans revenir plus spécialement sur les publications de feu R. Feys, l'édition de la *Logique formelle* de J. Dopp et des *logiques modales*, préparée par Feys (publiées respectivement chez Nauwelaerts), nous ont valu, avec les travaux plus spécialisés de MM. Apostel, Devaux, Gochet, Ruytinx, d'occuper une place très honorable dans la production d'expression française et néerlandaise (Le manuel de M. Ruytinx : *Logica, Een inleiding tot haar formule en symbolische aspecten en tot haar filosofische betekenis*, Brussel, Univ. Publ. 1965 (197 p.) a servi d'initiation à la logique à l'Université de l'État de Groningue). (M. F. Crahay a publié un opuscule renfermant ses *leçons de Logique* (Lovanium) et une note sur *L'Exclusive* destinée à «*Logique et Analyse*». M. Dopp a tenu un Séminaire (à l'Université de Louvain) sur *Les Interprétations de la logique intuitionniste*. Celle-ci a été envisagée, tout à tour, comme une *algèbre pseudo-booléenne*; comme une *topologie*; comme une logique des problè-

mes; comme une logique *dialogique*; et comme une logique de la *recherche empirique*. La conférence de M. Andrzej Grezgorzyk à l'Université de Louvain (20.12.1965) sur *La logique intuitionniste comme logique de la recherche scientifique*, tenue à l'initiative du Centre, rentrait dans la même perspective que celle de Gand.

Le séjour à l'Université de Gand du Professeur Alan Ross Anderson (Visiting Professor à l'Université de Manchester) de l'Université de Yale a permis de réunir des logiciens au Séminaire de M. Apostel et de tenir une séance du Centre, d'accord avec la Société de Logique, à la Fondation, le 15 mai 1965, sur *Entailment and intuitionistic logic*.

Ces rapprochements opérés respectivement sur la logique intuitionniste à partir de ces divers points de vue attestent à leur manière la variété et la convergence des intérêts du Centre.

Ce programme est conforme aux recherches annoncées antérieurement et montre assez que les transitions de la formalisation à l'application de la logique demeurent l'objectif de notre Centre.

De même, la poursuite au Séminaire de l'Université de Liège (Prof. Ph. Devaux) des recherches concernant la *Théorie de la confirmation* exposée une première fois par M. Jonathan Cohen d'Oxford et reprise, dans la perspective d'une interprétation plus probabiliste, à la suite de l'intervention du Professeur H. Freudenthal (d'Utrecht) va dans une direction parallèle.

L'intérêt constant porté enfin par le Prof. L. Apostel aux conditions d'applicabilité de la logique l'ont, au Séminaire de l'Université de Gand, conduit à rechercher avec les linguistes et les cybernéticiens un champ d'exploration commune sur le rôle des connectifs dans le langage naturel.

(2°) L'étude de l'argumentation, (dont le *Traité* de Perelman et Olbrechts, le volume spécial de «Logique et Analyse» sur la *Théorie de l'Argumentation*, ainsi que la contribution au *Colloque* organisé en marge du Congrès international de Mexico, attestent le regain d'intérêt dans le monde philosophique) a été poursuivie. Il n'est pas seul à avoir retenu l'attention d'un groupe important de collaborateurs belges et étrangers du Centre. Il convient d'y rattacher les préoccupations et les résultats des juristes.

(3°) La section juridique du Centre a, depuis sa fondation, sous la direction scientifique de M. Perelman, contribué à attirer l'at-

tention des juristes et des logiciens sur trois problèmes : la signification et la portée de la distinction *de iure* et *de facto*; la nature de l'*antinomie* juridique; et le problème des *lacunes* en droit.

En publiant successivement *Le Fait et le Droit* (Bruylants, 1961), les *Antinomies en droit* (Bruylants, 1965) et en préparant le dossier sur les *lacunes*, les équipes de collaborateurs belges et étrangers ont rapproché les visées des juristes et des logiciens. Ils ont souligné l'originalité de la démarche juridique et la manière dont elle satisfait à certaines exigences logiques spécifiques.

De l'abondante bibliographie, consacrée à ces ouvrages, en France, en Italie, en Angleterre et ailleurs, nous ne citerons que les recensions du *Recueil de Jurisprudence* du Droit Administratif et du Conseil d'État (2, 1965), du *Nederlands Juristenblad* (41, 1965), de la *Revue de l'Administration* de Belgique (CVIII, 1966), de la *Vie juridique*, des *Annales de Droit*, des *Études Philosophiques* (1965), de la *Revue de l'Université* (1965), du *Bulletin Bibliographique de France* et des *Rassegna della Dottrina* (1965).

Les *Archives de Philosophie du Droit*, en France, et les archives correspondantes d'Italie ont également rendu hommage aux efforts de cette équipe qui compte des juristes éprouvés, des membres du Conseil d'État et des comparatistes réputés.

Dans le cours de 1965, cette section a entendu et discuté diverses communications sur les lacunes en droit. Réunie à la Fondation Universitaire, elle a examiné à la suite des exposés introductifs de 1964 les exposés suivants :

- André Van WELKENHUYZEN (ULB) : Quelques lacunes en droit constitutionnel belge (23.1.65);
- M. le conseiller Robert LEGROS (ULB) sur «Les lacunes en droit pénal» (6.2.65).
- M. le Prof. Mgr. W. ONCLIN (UCLV.), «Les lacunes de la loi en droit canon», (6.3.65).
- Prof. R. Van der ELST (ULB), «Les lacunes en droit international privé», (28.4.65).
- M. le Professeur R. SAVATIER, Doyen Fac. Droit de Poitiers, «Les creux du droit positif au rythme des métamorphoses d'une civilisation» (8.5.65).
- M. le Substitut L. DUCHATELET (ULB), «Les Lacunes en droit social» (19.5.65).

La section concernée par les catégories en histoire a entendu : Prof. M. SIMON (Univ. de Strasbourg), «Le Christianisme : naissance d'une catégorie historique» (30.1.65).

Prof. F. VERCAUTEREN (Univ. de Liège), «La Notion de Moyen Age» (27.2.65).

Le Séminaire de Logique de l'Université de Liège a reçu M. L. Jonathan COHEN, Fellow de Queen's College, Oxford. Le 25 mars, il l'a entendu sur *Meaning and Use*; le 26 mars, sur *Confirmation-Theory and probability*. Un débat a suivi ces deux communications. Le 27 mars, à Bruxelles, à la Fondation, M. COHEN a fait devant le Centre et la Société de Logique réunis, une dernière communication intitulée : «*A non probabilistic syntax for confirmation theory*».

Les travaux du Séminaire ont comporté des communications de M. P. GOCHET sur les analyses du langage de Austin et plus spécialement sur le *performatif* et l'*illocutionnaire*. Des observations de même nature ont été discutées concernant le langage moral. Un article paru dans la Revue Universitaire de Science Morale (3, 1965, pp. 25-26) intitulé *Raison et Morale dans la philosophie anglo-saxonne contemporaine*, reflète l'essentiel de ces recherches; de même que «*Performatif et force illocutionnaire*» paru dans Logique et Analyse (31, 1965, pp. 155-172). Et enfin «*Sénèque et l'histoire de la pensée*», Actes du Congrès international de philosophie de Cordoue (1965) sous presse. Depuis la publication de :

C. HUBERLANT, Les mécanismes institués pour combler les lacunes de la loi (*Annales de Droit*, XXIV/3, 1965, pp. 229-261).

Le Centre a entendu :

E. WOLF, Le Problème des lacunes en droit suisse et ses solutions (6.11.65).

L. SILANCE, Une méthode de solution des lacunes en droit : l'induction amplificatrice (4.12.65).

V. DEVAUX, Les lacunes dans le droit de l'ancien Congo belge (8.1.66).

D'autre part, pour terminer le cycle sur la structure, d'accord avec la Société de Logique, après l'exposé du Professeur M. DEMEUR (ULB) sur *L'Évolution de la notion de structure dans les sciences physiques* (24.4.65), elle a encore entendu :

J. P. MINGUET (ULg), La notion de structure en esthétique (20.11.65). ainsi que :

H. FREUDENTHAL, Sur l'existence ou non d'une crise de fondaments des mathématiques dans l'Antiquité? (18.12.65) — exposé qui se rattachait à l'histoire des antinomies éventuelles dans l'histoire et la philosophie des sciences.

La section historique a entendu et discuté une communication sur la *notion de Moyen Age* par M. F. VERCAUTEREN. Elle avait entendu M. JORIS sur la *Notion de Ville* (cfr. Rev. Génér. Belge : Qu'est-ce qu'une ville? juillet 65, p. 15-30). L'examen de ces catégories historiques s'est poursuivi par l'exposé de M. F. MASAI sur «La Renaissance — équivoques et malentendus» (Janv. 66).

Ainsi dans toutes les directions le travail de recherche s'est poursuivi et a porté ses fruits.

Les travaux personnels, inspirés de ces directives, méritent également une mention au terme de ce Rapport de 1965.

M. PERELMAN, dans le même temps où il a été promu au titre de Docteur honoris causa de l'Université de Florence, a occupé à McGill University (Canada) un mandat de Visiting Professor, au cours duquel il a contribué au rayonnement de quelques uns des objectifs communs du Centre.

Les *Études Philosophiques* (Avril 65, pp. 133-141) ont publié de M. PERELMAN, Le raisonnement juridique, dans leur volume «Droit et Philosophie»; le *Natural Law Forum*, de Notre Dame Law School un article sur Justice and Justification (1965, pp. 1-20) et sa recension critique de Lon Fuller, The morality of Law (*ibid.* 242-245); il a préfacé l'Introduction à la logique juridique de Kalinowski (Paris, Sirey, 1965). En réponse à Johnstone dans Pennsylvania Univ. Press, 1965, un article a vu le jour dans le volume «*Philosophy, Rhetoric and Argumentation* et dans *Argument, Act and Person*. Mentionnons également An historical introduction to philosophical thinking, New York, Random House, 1965 (217 p.).

Le colloque international de méthodologie des sciences, réuni à Varsovie en 65 a donné lieu à la publication d'un volume intitulé The Formulation of Statements and Decisions dans lequel M. PERELMAN a traité de Jugements de valeur, justification et argumentation (p. 385-392) et M. L. APOSTEL, Justification and Decision (273-300).

Aux journées du droit à Gand, M. PERELMAN a fait une conférence

en flamand sur *Le raisonnement juridique* (février 65); à l'Université de Montréal, sur *Analogie et Métaphore* (Déc. 65) et à la réunion annuelle du Board of Editors du «Natural Law Forum», une adresse sur *What the philosopher could learn from the study of law* (déc. 65).

Ces travaux ont donné lieu à trois études dont nous retenons celle de Max LOREAU et la traduction anglaise du même : *Rhetoric as the logic of the behavioral sciences*, in *Quat. Journ. of speech*, 1965 (455-463). *La Rhétorique comme logique des sciences humaines* (Critique, 221, oct. 65, pp. 875-885); Van Quickenborne — *De Argumentatie theorie van Perelman en Olbrechts* (Algemeen Nederlands Tijdschrift voor wijsbegeerte en Psychologie (oct. 65, pp. 149-172), et la thèse de M^{me} Maria Rosana Megha de l'Université de Leca, «La filosofia della retorica da Chaïm Perelman», présentée à l'Université de Florence.

Le volume sur les *Antinomies en Droit* édité en 65 a connu de nombreuses recensions et le volume sur «*Raisonnement et démarches de l'historien*» une réédition.

Indépendamment d'un avant-propos à la traduction française de l'ouvrage de feu Alan Wood sur Bertrand Russell, publié dans la Bibliothèque Scientifique chez Payot, à Paris, M. Philippe DEVAUX a publié la traduction française de *l'Analyse de la Matière* chez le même éditeur (1965).

Les Entretiens de l'Institut International de Philosophie à Jérusalem (3-10 avril 1965) ont porté sur la Compréhension de l'histoire.

MM. PERELMAN, DEVAUX, MIEDZIANOGORA et VERSTRAETEN y ont participé;

M. PERELMAN a présenté une communication sur «la catégorie historique, instrument d'intelligibilité».

M. DEVAUX a fait rapport sur «la connaissance historique et les procédures d'intelligibilité».

Au Colloque de philosophie du droit à Bellagio patroné par La Rockefeller foundation, M. PERELMAN a communiqué sur *La Notion d'obligation en morale et en droit* et au Colloque international for the Study of democratic institutions, à Santa Barbara, sur *The technological society* (déc. 65).