

LES ACTIVITÉS DU CENTRE NATIONAL DE RECHERCHES DE LOGIQUE EN 1963

Le Centre s'est réuni périodiquement à la Fondation Universitaire, 11, rue d'Egmont, à Bruxelles, ainsi que dans les Séminaires universitaires respectifs s'occupant de Logique dans les licences ou préparatoires au doctorat, selon les diverses prévisions de son programme:

1. *Section de logique formelle:*

En étroite collaboration avec la Société belge de Logique et de Philosophie des Sciences, que préside actuellement M. le Professeur Léo Apostel de l'Université de Gand (et de Bruxelles), comme les années précédentes, le Centre a organisé plusieurs séances de travail et entamé le cycle de communications et de discussions sur le concept de «*Structure*» sous ses divers aspects problématiques, tant formels que pratiques (structures logiques appliquées).

M. G. LENNES, Assistant au service de génétique de l'Université de Liège, a fait un exposé sur «*Les Modèles mathématiques en Biologie et en Génétique*» qui s'inscrit dans le programme des «formalisations des structures» et de leur examen critique (19.1.1963).

M. Marcel BARZIN, Professeur honoraire à l'Université de Bruxelles, a d'autre part, entrepris devant le Centre et ses sections un examen critique des procédés de «correspondance de structures» impliqués dans la technique de Gödel sur la complétude. Les «*Remarques sur le théorème de Gödel*» seront publiées dans le Bulletin de l'Académie Royale de Belgique.

Le 30 mars 1963, M. le Professeur Jules VUILLEMIN du Collège de France a, pour toutes les sections réunies, entretenu les collaborateurs du Centre de «*L'origine mathématique des antinomies et le procédé de diagonalisation examinés dans les Principes de Bertrand Russell*». (L'étude publiée dans le présent numéro de *Logique et Analyse* est le développement de cette communication.) Sous les auspices du Centre, il a également tenu trois séminaires de logique aux Universités de Liège, de Gand et de Louvain sur des problèmes historiques se rattachant à la philosophie des fondements des mathématiques.

Dans le même ordre d'idées, le 6 avril, le Prof. P. LORENTZEN de l'Université d'Erlangen, a traité des «*Raisonnements méthodiques*» et

de «*Das Wesen der Logik*». Il a également tenu un séminaire sur ce dernier sujet à l'Université de Gand.

Sur le thème des «structures» M. le Prof. J. LADRIÈRE de l'Université de Louvain a traité de «*La Notion de structure dans l'œuvre de Levi-Strauss*» (18.5.63) et M. le Professeur Hirsch, de l'Université de Bruxelles, a traité du «*Rôle de la structure en mathématiques*» (16.10.63).

2. Le Centre de Logique Juridique a poursuivi l'examen des «*antinomies juridiques*».

M. le Prof. VAN DER ELST de l'Université de Bruxelles a examiné (12.1.63) «*Quelques aspects complémentaires des antinomies en Droit international privé*». Un syllabus (25 p.) a été distribué et la discussion a suscité, comme les autres exposés, de fructueuses recherches, dont feront état les conclusions finales (Cfr. Prof. Ch. Perelman) (1.2.64).

M. le Prof. BOBBIO de l'Université de Turin, a analysé «*Les Critères de solutions des antinomies*» (2.2.63). Cette communication a été suivie de celle du Prof. IMRE SZABO (Académie des Sciences de Hongrie) sur «*Les contradictions entre Droits des différents systèmes sociaux*» (9.3.63). Le Prof. H. BUCH de l'Université de Bruxelles, Conseiller d'État, a exposé ses vues sur «*Une conception dialectique des antinomies juridiques*» (4.5.63). Ces discussions se sont terminées par celle du Prof. T. ILMAR de l'Université de Sidney «*Antinomies in the bases of treaty interpretation*» (1.6.1963).

Le rassemblement et l'examen critique de ces contributions formera le volume collectif du C.N.R.L. sur les *Antinomies* (sous presse). En attendant, M. LUC SILANCE a rédigé une brochure dactylographiée présentant ses conclusions sur «*Quelques antinomies et essai de classement*», polycopie éditée par le Centre (1963, 76 u. dact.).

M. A. CONTE, de la Fondation Rockefeller, a traité dans la perspective du cycle en cours et en vue du cycle ultérieur: «*Les lacunes en droit — essai de définition*».

M. MIEDZANAGORA, Assistant à l'Université de Bruxelles, a présenté un exposé intitulé: «*Antinomie entre un adage de droit romain et des textes du code civil*» (7.12.63).

Le rapport de synthèse a été prononcé par M. le Professeur Chaim PERELMAN le 1^{er} févr. 1964.

3. La Section de «Logique dans les sciences historiques et les sciences humaines» s'est réunie le 23.2.63 pour entendre et discuter la communication de M. le Professeur Ch. PERELMAN sur «Objectivité et intelligibilité de la connaissance historique». Cette séance clôtura le premier cycle de cet ordre. Un volume doit rassembler les communications et le rapport de synthèse.

M. ISSMAN a déposé pour la circulation intérieure un mémoire qui représente le fruit de sa collaboration en 62-63 sur l'*Analyticité* (220 p.). Il a exposé en partie ces vues au Séminaire de Logique de l'Université de Liège. Il a été chargé d'une nouvelle enquête sur la «*Déontique*» discipline empruntant ses ressources à une formalisation de la logique modale.

Le Centre examinera ultérieurement s'il y a lieu de publier ces études dans une collection belge ou étrangère.

M. ISSMAN a poursuivi l'exécution de son programme de travaux pour 63-64 par l'étude comparative de l'*Analyticité* chez les logiciens britanniques (cf. Strawson) et la comparaison à cet égard des langages naturels et formalisés.

Ainsi, raisonnement, formalisation, argumentation n'ont pas cessé de préoccuper les membres du Centre et d'aider à préparer les conclusions que celui-ci publiera incessamment soit dans *Logique et Analyse*, soit dans d'autres publications savantes.

Publications

Le Centre a publié un recueil d'articles (hommage à M. Perelman) sur «*L'Argumentation*». Ce recueil constitue le dernier volume de 1963 de *Logique et Analyse*. (Volume double: 21-24). Le Centre publiera incessamment le volume consacré à «*la Connaissance historique et ses conditions*».

M. J. DOPP a mis au point la publication du Traité inachevé des *Modal Logics* par Robert FEYS. Il paraîtra incessamment dans la Collection de Logique Mathématique, Série B, Louvain, Nauwelaerts-Paris, Gauthier-Villars (1964).

M. Dopp a contribué au Symposium d'Oxford (Logique et Analyse 20).

M. Ch. PERELMAN a publié: «*De l'évidence métaphysique*» (hommage au Professeur Ingarden (Cracovie)); «*Réel commun et réel philosophique*» (hommage au Professeur Gueroult (Coll. de France)); «*La Théorie pure du Droit et l'Argumentation*» (hommage au Professeur Kelsen

(Berkeley)); «*Réflexions sur la Classification*» (dans «*La Classification dans les Sciences*»); sa contribution aux Entretiens d'Oxford *Logique et Analyse*, fasc. 20; et un volume sur «*The Idea of Justice and the Problem of Argument*», Intern. Library for Philosophy and Scientific Method. U.S.A.; Pref. Prof. Hart d'Oxford (212 p.); le *Rapport de Synthèse* du Symposium de l'*Institut International de Philosophie sur L'Argumentation*, au Congrès International de Philosophie de Mexico (sept. 1963) et dans Les Actes de ce Congrès, une communication sur *La nouvelle rhétorique comme théorie philosophique de l'augmentation*.

M. J. RUYTINX a publié des considérations sur «*Preuves formelles et Sciences humaines*» (Centre Bernheim, 1963). Il a adressé une communication sur «*Logique et philosophie hégélienne*» au XIII^e Congrès International de Philosophie de Mexico, ainsi que des «*Considérations sur le positivisme et la théorie de l'argumentation*» (*Logique et Analyse*, 23).

M. Ph. DEVAUX a présenté une communication sur «*Réflexivité, Contentieux et Arbitrage*» au XII^e Congrès International de Philosophie de Mexico. Le Rapport de Synthèse du Symposium sur *Thinking and Meaning* organisé par l'*Institut International de Philosophie* à Oxford, qui lui a été confié, a été publié par *Logique et Analyse* (n^o 20).

M. P. GOCHET a présenté une communication sur «*L'Homme et le Discours — contribution à l'anthropologie philosophique*» au même Congrès de Mexico (Actes du Congrès).

M. J. LADRIÈRE a publié un compte-rendu sur les Entretiens philosophiques d'Oxford auxquels il avait pris part dans la *Revue Philosophique de Louvain* (tome LX, pp. 641-661).

M. F. CRAHAY a publié des *Leçons de Logique*, Léopoldville, Sodimca, 1963, 46 pp., ainsi qu'un article sur «*La diversité des sciences dans l'unité du savoir*» (Supplément *Antennes et Cours et Conférences* de Lovanium).

M. L. APOSTEL a publié divers articles, dont nous mentionnons les suivants: *Structure et Genèse* (in, *Filiation des Structures*, Biblioth. d'épistémologie génétique, XVI, Paris, Presses Universitaires, 1963, pp. 68-106); *Le problème formel des classifications empiriques* (in *La Classification dans les sciences*, Gembloux, Duculot, 1963; *Rhétorique, Psychosociologie et Logique* (in *Logique et Analyse*, 23-24); *Les Formes du Rationalisme* (Societas Spinozana); *Symbolisme et Anthropologie: vers une herméneutique cybernétique* (Société de Symbolisme). Il a en outre contribué par divers articles à l'étude des fondements d'une Ethique scientifique et organisé un Cycle de Recherches en vue de

fonder une Anthropologie philosophique sur un base cybernétique (Gand).

Les divers séminaires ont poursuivi leurs recherches: M. Dopp a consacré le sien à l'œuvre de Stephan Koerner. Il a également étudié les Algèbres de Boole, les Algèbres Monadiques et les Algèbres Polyadiques de Halmos. M. Apostel a poursuivi ses recherches sur la cybernétique; M. Perelman sur l'argumentation; M. Devaux sur les constantes logiques; M. Ruytinx sur Russell et Wittgenstein.